

לשכת

בית המשפט השלום
ירושלים

ת.א. 10 /

התובעת:

340810000
מרחוב ארז 3, ירושלים

ע"י ב"כ עו"ד דותן לינדברג מ.ר. 21453
ו/או עו"ד משה דיינים
ו/או עו"ד איגור גונטמכר
ו/או עו"ד ירון בן-סימון

77462
08-8652921 079 08-8652920

- 722 -

הנתבעת: 1

מפעלות שרון בע"מ
התם. 510761893

77406
08-8549800 08-8679636

2.

מגדל חברה לביטוח בע"מ
מרחוב היצירה 3, קריית אריה, פתח תקווה 49512

מחוז התביעה: נזקי גוף.

סכום התביעה: בגובה סמכות בית משפט השלום.

כתב תביעה

1. התובעת, לבורנטית במקצועה, ילידת 7.7.55, נפגעה ביום 6.7.08, בשעה 7:50 לערך, במהלך עבודתה כמעבדה אצל הנתבעת 1 שפכה בהסכמת הממונה הישירה עליה חומר שהיה במיכל, עליו היה כיתוב "פסולת", אל מיכל גדול יותר. כאשר לפתע התנפח המיכל הגדול ואו ארע פיצוץ עז. כתוצאה מההדף עפה התובעת באויר ונפלה בחזקה רכה אפיים ארצה, דבר שהביא לפציעתה הקשה (להלן - "התאונה").
2. הנתבעת 1 הנה בעלת ו/או מחזיקת ו/או מנהלת המעבדה בה עבדה ונפגעה התובעת.
3. הנתבעת 2 הינה מבטחת הנתבעת 1 בביטוח צד ג' בר תוקף עבור נזקי גוף שנגרמו לתובעת.
4. יצוין כי הממונה הישירה של הנתבעת, אישרה לה לשפוף הפסולת אל המיכל הגדול.
5. יודגש כי מלבד הכיתוב "פסולת", שהיה על המיכל ממנו נשפך החומר, לא נרשם דבר באשר לסוג החומר הכימי שמצוי במיכלים.
6. לאחר קרות התאונה, בעוד שהנתבעת מתווסרת מכאבי ראש ופנים וכאבים עזים ברגליים, פונתה באמצעות אמבולנס מד"א לתור מיון במרכז הרפואי ברזילי שם אובחן כי היא סובלת מטוניה

בפניה ושטפי דם ברגליים כאשר בשחרור הומלץ לה על 7 ימי אי כושר, טיפול במשככי כאבים ומעקב אצל רופא פלסטיקאי.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותקי אישור מד"א ותעודת חדר מיון, מסומנים א'-ב' בהתאמה.

7. בו ביום נבדקה התובעת אצל הרופא המטפל אשר אבחן שטפי דם תת עוריים באספקט מדיאלי והנבלה כתוצאה ברגל ימין ובברך שמאל וכזית בדרגה I בפנים משמאל ואז המליץ לה על 10 ימי אי כושר ממועד התואנה עד ליום 15.7.08.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי אצל רופא מטפל, מסומן ג'.

8. התובעת המשיכה לסבול מכאבים בלתי פוסקים לכן נבדקה ביום 15.7.08 אצל הרופאה המטפלת אשר אבחנה אדם בפנים מימין וכן המשמעות גדולות ונפירות עם מוגלה ברגל ימין ואז המליצה לה על 7 ימי אי כושר נוספים מיום 16.7.08 עד ליום 22.7.08.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 15.7.08, מסומן ד'.

9. עקב כאבים חוזרים ונשנים שבה התובעת נבדקה אצל רופאה המטפלים לרבות ביום 22.7.08 וביום 28.7.08 במהלכם הומלץ לה על 13 ימי אי כושר נוספים מיום 23.7.08 עד ליום 29.7.08.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותקי מסמכים רפואיים, מסומנים ה'-ו' בהתאמה.

10. מאז התואנה הולה לסבול התובעת, בין היתר, מהרדות ודיכאון לפיכך נבדקה ביום 24.8.08 אצל נירולוגית אשר אבחנה כי היא סובלת מהרדות ודיכאון ואז המליצה לה על 20 ימי אי כושר נוספים מיום 5.8.08 עד ליום 24.8.08.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 24.8.08, מסומן ז'.

11. בו ביום נבדקה התובעת אצל הרופא המטפל אשר אבחן פצעים בפנים וברגל שמאל ושטפי דם ברגל ימין ואז המליץ לה על 5 ימי אי כושר נוספים מיום 25.8.08 עד ליום 29.8.08.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי אצל הרופא המטפל, מסומן ח'.

12. בשל הזמרה ממשית במצבה שבה התובעת נבדקה ביום 31.8.08 אצל נירולוגית אשר אבחנה אי יציבות בדיקות רומברג, כאבים בצוואר, הרדות ודיכאון ואז המליצה לה על 20 ימי אי כושר נוספים מיום 30.8.08 עד ליום 18.9.08.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 31.8.08, מסומן ט'.

13. ביום 3.9.08 ביצעה התובעת בדיקת US רקמת רכות אשר הדגימה מספר מבנים נוזליים בשוק ימין.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממצאי בדיקת US, מסומן י'.

14. התובעת המשיכה לסבול מכאבים בלתי פוסקים לכן נבדקה ביום 19.9.08 אצל נירולוגית אשר אבחנה כי היא ממשיכה לסבול מכאבים בצוואר, הרדות ודיכאון ואז המליץ לה על 18 ימי אי כושר נוספים החל מיום 19.9.08 עד ליום 6.10.08.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 19.9.08, מסומן י"א.
15. הכאבים העזים לא נתנו לחובעת מנוח לכן שבה ובדקה ביום 16.10.08 אצל הרופא המטפל
אשר אבחן חבלה ברגל ימין ואז המליץ לה על 15 ימי אי כושר נוספים החל מיום 6.10.08
על ליום 20.10.08.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 16.10.08, מסומן י"ב.
16. ביום 20.10.08 נבדקה החובעת אצל הרופאה התעסוקתית אשר קבעה כי היא אינה מסוגלת
לשוב לעבודתה משך חצי שנה לכל הפחות.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 20.10.08, מסומן י"ג.
17. בצור לה פנתה החובעת שוב ביום 5.11.08 לניוירולוגית אשר בדקה אותה ואבחנה כאבים
בצוואר ורגל, מצב רדת ירד ותגובה דיכאונית ואז המליצה לה על המשך טיפול תרופתי.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 5.11.08, מסומן י"ד.
18. לנוכח פגיעה במצבה הנפשי נבדקה החובעת ביום 11.11.08 אצל פסיכיאטרית אשר אבחנה
אשפוז חרדתי, לחץ ומתח נמשך, קושי להתמקד למקום העבודה, ירידה בריכוז, מחשבות
חוזרות על התאונה, שחזור האירוע הנראומטי, כפי נרגש בנזירות ואז המליצה לה על
המשך טיפול תרופתי אינטנסיבי נגד דיכאון.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 11.11.08, מסומן ט"ו.
19. ביום 25.11.08 ביצעה החובעת בדיקת US רגל ימין אשר הדגימה אבזחורציה של שומן תת
עורי השרירים בשוק ימין.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 30.11.08, מסומן ט"ז.
20. לנוכח כאבים חוזרים וגוברים נבדקה החובעת ביום 30.11.08 אצל אירופומד אשר אבחן צלעת
בשוק שמאל, צלקות בשוק ימין, רגישות במישוש ביד ימין ותגובה פריאוקטילית
בעצם השרירים.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 30.11.08, מסומן י"ח.
21. ביום 27.4.09 ביצעה החובעת בדיקת דופלר אשר הדגימה פעיה תת עורי עם סרומבוס
הסימתי בשוק ימין.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 3.5.09, מסומן י"ט.
22. החובעת המשיכה לסבול מכאבים בלתי פוסקים לכן שבה ובדקה ביום 3.5.09 אצל הרופא
המטפל אשר אבחנה רגישות במישוש בשוק ימין, חרדות ודיכאון.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 3.5.09, מסומן י"ט.
23. בעקבות כאבים חוזרים תשנים נבדקה החובעת אצל כירורג אשר אבחן רגישות, נפיחות
וסימנים באספקט הפנימי בשוק ימין ואז המליץ לה על הימנעות מעמידה ממושכת ורכישת
רגלים אלסטיות.

- מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 4.5.09, מסומן כ"ו.
24. בער לה נבדקה התובעת שוב ביום 10.5.09 אצל כירורג אשר אבחן כי היא ממשיכה לסבול מכאבים ברגל ימין ואז המליץ לה על בדיקה אצל אורתופד.
- מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 10.5.09, מסומן כ"א.
25. ביום 31.5.09 ביצעה התובעת בדיקת CT ע"ש מותני אשר הדגימה שינויים דגנרטיביים בחוליות L4-L5 ע"ש מותני.
- מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 10.5.09, מסומן כ"ב.
26. ביום 5.6.09 שבה התובעת ונבדקה אצל אורתופד אשר אבחן כי היא ממשיכה לסבול מכאבים ברגל ימין וכגב תחתון.
- מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 5.6.09, מסומן כ"ג.
27. על מנת להקל על מחושיה ביצעה התובעת סדרת טיפולי פיזיותרפיה בת 11 ביקורים, אולם הדבר לא הועיל והיא המשיכה לסבול מכאבים בגב תחתון וברגל ימין.
- מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק מסיכום טיפולי פיזיותרפיה, מסומן כ"ד.
28. הכאבים העזים לא נתנו לתובעת מנוח לכן שבה ונבדקה ביום 16.11.09 אצל צירולוגית אשר אבחנה כי היא ממשיכה לסבול מכאבי גב ורגל ימין. ידידה במצב רוח, פחד הפרעות שינה, חוסר ירכו והפרעות זיכרון.
- מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 16.11.09, מסומן כ"ה.
29. ביום 21.12.09 שבה התובעת ונבדקה אצל כירורג אשר אבחן בצקת בשוק ימין ואז המליץ לה על ביצוע בדיקת US.
- מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 21.12.09, מסומן כ"ו.
30. ביום 28.12.09 ביצעה התובעת בדיקת דופלקס אשר הדגימה חסימה ונזול בשוק ימין.
- מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 28.12.09, מסומן כ"ז.
31. עקב כאבים חוזרים וגוברים שבה התובעת ונבדקה ביום 10.1.10 אצל כירורג אשר אבחן בצקת ופקעת בשוק ימין ואז המליץ לה על רכישת גרביים אלסטיות וטיפול תרופתי ע"י משחת הפריון.
- מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 10.1.10, מסומן כ"ח.
32. ביום 3.2.10 ביצעה התובעת בדיקת CT ע"ש צוואר אשר הדגימה בלתי נוסק בצוואר החוליות C2-3 ומצד דיסקלי מצד החוליות C3-4, C4-5 ו-C6-7.
- מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 10.1.10, מסומן כ"ט.
33. ביום 12.5.10 ביצעה התובעת בדיקה אדיולוגית.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממצאי הבדיקה האורתודוגית, מסומן ל"א.
34. התובעת לא חשה כל הטבה במצבה לכן שבה ונבדקה ביום 14.6.10 אצל בירורלוגית אשר
אבחנה כי היא ממשוכה לפסל מפאכי ראש, כאבים בצוואר ובגב, חולשה ברגל ימין,
חרדות, דיכאון והפרעות שינה.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 14.6.10, מסומן ל"א.
35. ביום 22.6.10 ביצעה התובעת בדיקת US שוק ימין אשר הדגימה היתעבות שומן תת עורי
ושחירים בשוקי כ- 2 ס"מ עם מרקם היפראקולוגי.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממצאי בדיקת US, מסומן ל"ב.
36. ביום 28.6.10 ביצעה התובעת בדיקת EMG אשר הדגימה BILATERAL TURSAL
TUNEL SYNDROM.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממצאי בדיקת EMG, מסומן ל"ג.
37. הכאבים העזים לא נחוו לחובעת מנזח לכן שבה ונבדקה ביום 29.6.10 אצל אורטופד אשר
אבחן תחמרת מצב בשוק ימין.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק ממסמך רפואי מיום 29.6.10, מסומן ל"ד.
38. ד"ר [REDACTED] מומחה רפואי בתחום האורטופדי בדק את התובעת וקבע בחוות דעתו כי-

"דיון ומסקנות:
סובלת מכאבים בע"ש צווארי, כאבים בע"ש מותני, כאבים נפיחות וזרמים והירדמות רגל
ימין.
לא מצאתי עדות קלינית לפגיעה עצבית ברגל שמאל.
בבדיקה קלינית מצאתי הגבלה בתנועות ע"ש צווארי ומותני, נפיחות כאבים וזרמים ברגל
ימין."

המומחה קבע כי נותרה לחובעת נכות רפואית צמיתה משוקללת בדרגת 34% תוצאת התאונה
בהתאם לפירוט שלהלן-

- א. נכות רפואית צמיתה בדרגת 10% לפי תקנה 37(5)א לתקנות המל"ל בגין הגבלה בתנועות ע"ש צווארי.
- ב. נכות רפואית צמיתה בדרגת 10% לפי תקנה 37(7)א לתקנות המל"ל בגין הגבלה בתנועות ע"ש מותני.
- ג. נכות רפואית צמיתה בדרגת 10% לפי תקנה 32(5)א(1) לתקנות המל"ל בגין פגיעה עצבית ברגל ימין.
- ד. נכות רפואית צמיתה בדרגת 10% לפי תקנה 11(2)ב לתקנות המל"ל בגין פגיעה ווסקולרית ופקקת ברגל ימין.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק מחוות הדעת והקבלה, מסומנים ל"ה ו-ו ל"ו.
39. ד"ר [REDACTED] מומחית רפואית בתחום הפסיכיאטרי בדקה את התובעת וקבעה בחוות
דעתה כי-

ז' דיון וסיכום:

למעשה מיד לאחר התאונה החלה לסבול מגדודי שינה, ירידה במצב הרוח, שחזורים וסיוטים של האירוע בו נפגעה, אפתיה, חוסר ביטחון עצמי, התנהגות המנועתית, חרדה ועיסה במצבים המזכירים לה את התאונה (אזעקות, פיצוצים, ריחות חזקים). עצבנות יתר, מתשבות טורדניות על מצב בריאות ועמידה, התעוררות וגמטיביות (אי סבילות רעשים, תגובת כהלה מופרזת, זעם יתר, קושי לגסוע בתחבורה ציבורית), הפרעות בריכוז, חוסר חשק מיני, הסתגרות חברתית."

כן קבעה המומחית כי נותרה לה נכות רפואית צמיתה תולדת התאונה בדרגת 20% לפי תקנה 34 לתקנות המל"ל.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק מהתור הדעת, מסומן ל"ו.

סה"כ נכות רפואית משוקללת הינה בדרגת 47%.

40. המל"ל הכיר בתאונה כתאונת עבודה כאשר הוועדה הרפואית מטעם המל"ל קבעה כי נותרה לתובעת נכות רפואית צמיתה תולדת התאונה בשיעור 10% בתחום פסיכיאטרי לפי תקנה 34 לתקנות המל"ל.

מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב התביעה עותק מדו"ח הוועדה הרפואית מטעם המל"ל ואישור בדבר תשלום 12,122 ש"ח, מסומנים ל"ח ו- ל"ט בהתאמה.

41. כתוצאה מהתאונה הפכה התובעת מאישה עצמאית, אשר ניהלה משק ביתה בכוחות עצמה, למוגבלת מאוד הזקוקה לעזרת צד ג', כאשר עקב גכותה התפקודית אינה יכולה עוד לשרת עצמה כבעבר והיא זקוקה ותזדקק גם בעתיד לעזרת צד ג'.

42. כתוצאה מנכותה התפקודית תולדת התאונה, פחתו הנאות חייה באופן משמעותי.

43. יודגש, כי בשל גכותה התפקודית אשר נוצרה כתוצאה מהתאונה, המחייבת קבלת עזרה, נאלצה התובעת וחילאין גם בעתיד להסתייע בעזרת בני משפחתה הקרובה, שכן מחמת מצבה הכלכלי הרעוע תולדת התאונה, אין היא מסוגלת לממן העזרה לה היא נזקקת.

44. לתובעת נגרמו, נגרמים ויגרמו הוצאות כספיות ניכרות בגין נסיעות לטיפולים רפואיים וכן בגין טיפולים רפואיים לרבות טיפולי פיזיותרפיה, ריפו בעיסוק והידרותרפיה ומעבר לממומן ע"י קופ"ח עפ"י דין ובגין עזרת צד ג' ועזרת צד ג' עקב התאונה.

45. הנתבעת חבות לפצות התובעת על נזקיה בשל הרשלנות ו/או הפרת חובות חקוקות, ע"י הנתבעת 1 ו/או של עובדיה ו/או של שלוהיה בכך שהנהיגה שיטת עבודה לקויה ולא סיפקה לחובעת סביבת עבודה בטוחה, דבר שגרם לפגיעתה הקשה ולנזקה.

46. התובעת תטען כי בגמטיות המקרה, חל הכלל "הדבר מדבר בעד עצמו", שכן האירוע מחיישב יותר עם המסקנה שהנתבעת 1 ו/או עובדיה ו/או שלוהיה לא נקטו במידת הזהירות הסבירה ולפיכך על הנתבעת 1 הראייה, שלא הייתה לגבי האירוע התרשלות שתחוב עליה.

47. עוד ולחלופין תטען התובעת כי רשלנות הנתבעת 1 ו/או עובדיה ו/או שלוהיה מתבטאת בין היתר במעשים ו/או במחוללים הבאים:

א. התרשלה בכך שלא סיפקה לחובעת סביבת עבודה בטוחה.

ב. התרשלה בכך שנמנעה מלסמן המיכלים וכן לא סימנה סוגי חומרים כימיים שהיו בתוכם.

- ג. התרשלה בכך שלא דאגה לפנות משטח המעבדה הפסולת הכימית.
- ד. התרשלה בכך שלא הנוהגה שיטת עבודה בטוחה.
- ה. התרשלה בכך שלא דאגה להזריח התובעת אודות שיטות עבודה בטוחה ולא דאגה להעביר הוראות בטיחות תקופתיות אודות הסיכונים הקיימים במקום העבודה.
- ו. התרשלה ולא פעלה כממונה על ביצוע העבודה וכמעבידה סבירה.
- ז. התרשלה בבחירת והעסקת העובדים שהיו אמורים לפקח על העבודה ועל שיטת העבודה ובפרט גב' אילנה הממונה הישירה של התובעת אשר כלל לא טרחה לבדוק אילו חומרים כימיים מצויים במיכלים.
- ח. מנעה מלזהות את גורמי הסיכון, לתקן הליקויים ולשנות את שיטת העבודה.
- ט. מנעה מלשים שילום מתאים ולא להעביר הדרכות מתאימות בדבר שיטת העבודה הראויה.
48. הנתבעת 1 הפרה חובות חקוקות וכין היור את פקודת הבטיחות בעבודה (נוסח חדש) תש"ל - 1970 סעי' 1, 21, 22, 49, 50, 54, 219, 221 תקנות הבטיחות בעבודה (ציוד מגן אישי), התשנ"ז-1997 סעי' 1 - 3 את חוק ארגון הפיקוח על העבודה, התשי"ד-1954 את תקנות ארגון הפיקוח על העבודה (ועדות בטיחות וזאמני בטיחות), התשכ"א-1960. תקנות ארגון הפיקוח על העבודה (תכנית בטיחות), התשמ"ד-1984, תקנות ארגון הפיקוח על העבודה (מסירת מידע והדרכת עובדים) התשנ"ט-1999 תקנות 1-10 ו-14. תקנות ארגון הפיקוח על העבודה (ממונים על הבטיחות) התשנ"ו-1996 תקנות 1-6, 10, 11. מפמ"כ 297 כללי בטיחות בעבודה, וכן החקנות, התקנים הנהלים והכללים שהותקנו מכח הוראות החיקוק דנן.
49. התובעת תובעת מהנתבעות בשל רשלנותה והפרת חובות חקוקות של הנתבעת 1 שגרמו לנזקה, הפיצויים בהתאם לראשי הנזק שיפורטו כלהלן-

נזק מיוחד	
א.	הפסד שכר בעבר
ב.	עזרת צד ג' לעבר
ג.	הוצאות רפואיות לעבר
ד.	הוצאות נסיעה מוגברות
נזק כללי	
א.	כאב וסבל
ב.	עזרת צד ג' לעתיד.
ג.	הוצאות רפואיות מוגברות לעתיד.
ד.	הוצאות נסיעה מוגברות לעתיד.

120,000 ₪

60,000 ₪

15,000 ₪

3,000 ₪

ה. הפסדי שכר תנאים סוציאליים ופנסיה לעתיד.

50. לאור כל האמור בכתב תביעה זה חייבות הנתבעות לפצות התובעת.

51. לכב' בית משפט זה הסמכות המקומית והעניינית לדון בתובענה זו, נוכח מהות התביעה ולעוכח מקום עיסוקה של הנתבעת 2, אשר לה סוכנויות ביטוח המתנהלות בתחום שיפוטו של כב' ביגמ"ש.

52. כל הטענות הנטענות בכתב תביעה זה, נטענות זו בצד זו, הכל לפי הדבק הדברים והקשרם.

53. אשר על כן, מתבקש כב' בית המשפט, להזמין את הנתבעות לדיון ולהיבן לשלם לתובעת פיצויים כאמור בתביעה, הצירוף הפרשי הצמדה וריבית, מיום האירוע ועד ליום התשלום בפעל וכן הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד ומע"מ.

